

LA LIBERTÉ D'ÉCRIRE...

Il y a quelques semaines et suite aux remous provoqués par la parution du timbre à l'effigie de Lénine, j'ai écrit un article émettant quelques considérations personnelles sur ce sujet. Cet article a été publié par nos amis du club de Court-St-Etienne, et dont voici le texte :

LE TIMBRE LE PLUS CRITIQUÉ DU XX^e SIÈCLE

Ces dernières semaines, tous les quotidiens ont consacré des articles concernant la parution du timbre émis à l'effigie de LENINE. Le courrier des lecteurs de ces journaux vont tous dans le même sens: l'Incompréhension et l'indignation!

Les journaux télévisés n'ont pas été en reste et ont également réalisé des reportages sur cet... événement.

Pour une fois que l'on parle de philatélie dans tous les médias, ce n'est hélas pas dans un sens positif.

Lors de l'Assemblée Générale de la Fédération en novembre 1998, Mr Frank Daniëls, Directeur de la Philatélie, nous avait présenté le programme des émissions de 1999 en justifiant ce choix par ces mots : *«Il est indéniable que Lénine a marqué le siècle de son empreinte»*.

A quand un timbre à l'effigie d'Hitler qui a autant marqué le XX^e siècle ? Se réfugiant derrière le choix de la Commission Philatélique, Mr Frank Daniëls dans une interview déclare que de nombreux philatélistes font partie de cette Commission.

Remarquons au passage, que le seul représentant de la Fédération au sein de cette commission a été *«écarté»* lors de la restructuration de cette commission.

L'on parle de plus en plus de changement à La Poste dans les prochaines années. Ce serait l'opportunité pour revoir la politique philatélique au sein de cette entreprise devenue autonome.

Il y a quelques années, on a créé au niveau international une Association pour le Développement de la Philatélie (A.D.P.). Ne s'agirait-il pas de l'Association pour la Destruction de la Philatélie ?

Hubert Havrenne

Suite à cela, Mr Frank Daniëls a fait parvenir un droit de réponse dont voici l'essentiel :

(...)

En outre, il n'est pas dans mes habitudes de réagir aux articles publiés dans les revues de cercles ou magazines.

Toutefois, ce que je ne puis accepter, c'est le fait que lon m'attaque à titre personnel. Je me réfère à l'article signé par M. Hubert Havrenne, d'une part et à une communication «d'Actions Marketing» dans laquelle «Philsteph» me cite injustement, d'autre part. Tout d'abord, l'article de M. Havrenne.

Je connais l'intéressé depuis plus de dix ans et je sais parfaitement à quoi m'attendre avec lui. Chacun peut bien sûr exprimer son opinion, mais en restant honnête et sans déformer les choses.

Les réactions publiées dans la presse concernant la série «Le tour du 20e siècle en 80 timbres» résultent d'une campagne orchestrée par seulement quelques dizaines de personnes, d'origine russe, opposées à l'émission d'un timbre portant l'effigie de Lénine et à la révolution russe de 1917. A ce sujet, deux questions parlementaires furent également posées, à savoir par le Vlaams Blok et le Front National.

De son côté, LA POSTE a toujours exposé clairement son point de vue. Ledit timbre fait partie du bloc qui contient, entre autres, 10 personnalités ayant influence d'une façon importante le 20e siècle. Et dans ce cadre, LA POSTE n'a pris aucune position quant à leurs actions. Le contexte historique et le rôle qu'ils ont tenu seront notamment évoqués dans le livre que nous éditerons en 2002.

D'ailleurs, ce bloc constitue le début de cette série, laquelle offrira l'occasion aux collectionneurs de raconter à leurs enfants et petits-enfants le 20e siècle au travers de leur hobby : le timbre-poste. En ce qui concerne le choix des sujets, tant votre correspondant que celui qui connaît le monde de la philatélie le savent bien, je ne suis pas un homme à me retrancher derrière qui que ce soit.

Et certainement pas à m'abriter derrière la commission philatélique. C'est pourtant cet organe qui, chaque année, propose un programme et donc émet un avis à l'intention des instances de gestion de LA POSTE. Ce sont le Comité de Direction et le Conseil d'Administration qui donnent leur approbation en dernier ressort. Finalement, c'est par l'intermédiaire du Ministre que le programme est annoncé officiellement sous la forme d'un arrêté royal.

Votre correspondant se trompe lorsqu'il prétend qu'aucun philatéliste ne siège dans la Commission.

Monsieur Michel Preud'homme est président du club philatélique

du Collège du Sacré-Cœur à Charleroi et Monsieur Sylvain Libert est président-fondateur du «Algemene Filatelistenclub Leuven». Pour ce qui concerne les missions et les réalisations de l' A.M.D.P. (Association Mondiale pour le Développement de la Philatélie), dont, comme belge, j'ai l'honneur de pouvoir présider, il faudrait peut-être s'informer auprès de la F.I.P. (Fédération Internationale de Philatélie) avant de proférer des bêtises.